

TALLER DE MATERIALIZACION 7

DOI: 10.22199/S07198590.1998.0006.00013

Profesor: José Luis Santelices.

Ayudantes: Rodrigo Quevedo

40

En el Plan de Estudios de la Carrera, el 7º semestre de MATERIALIZACION aparece como un nexo o articulación entre el Nivel Básico de Talleres por objetivos y los Talleres del Ciclo Profesional en los que, inicialmente, se profundizarían los objetivos de los Talleres Básicos.

En la estadística de los procesos de enseñanza aprendizaje de la disciplina, el 7º semestre está asociado a una especie de crisis atribuible, en nuestro caso, a que el estudiante en los primeros seis semestres ha sido sensibilizado a los aspectos perceptivos del fenómeno arquitectónico y ha adquirido una cierta expedición en la conceptualización arquitectónica desde perspectivas como la arquitectura respuesta a actividades humanas y condición de filtro, o a disponibilidades de recursos, o a necesidades de significación, o a sus asociaciones contextuales.

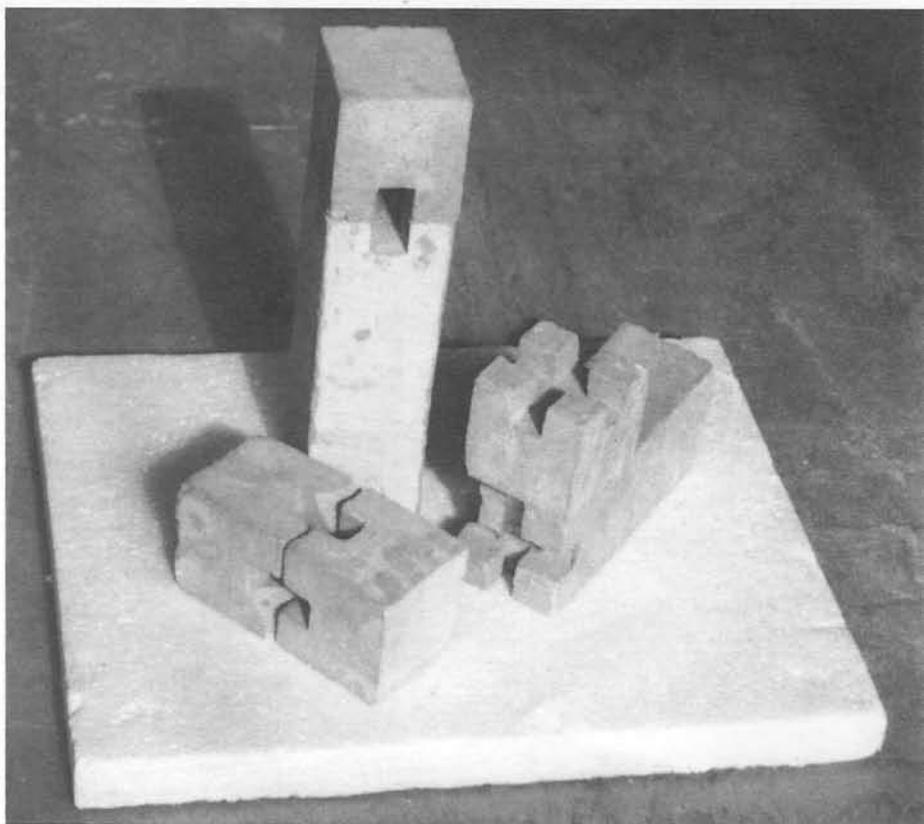
Con este entrenamiento el estudiante camina más rápido en la ideación arquitectónica que lo que su capacidad proyectual se lo permite.

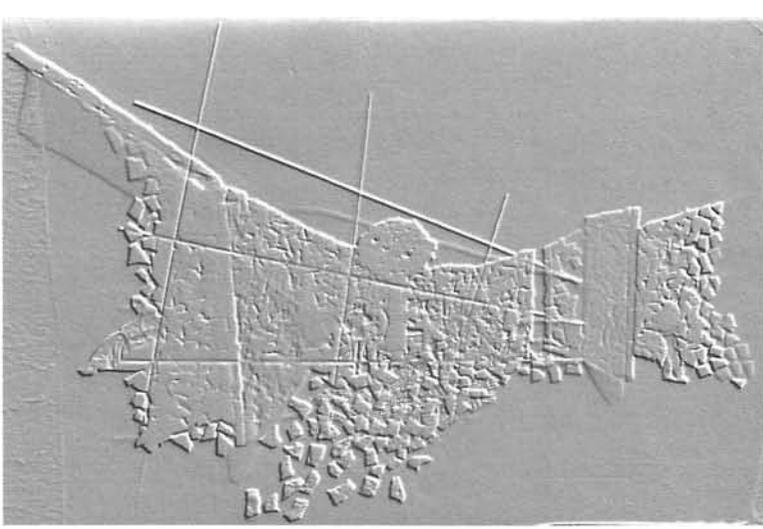
Así visto el TALLER tiene como objetivo el proveer de instrumental que permita disminuir la brecha entre IDEA arquitectónica y OBRA de arquitectura.

Esta tarea le ha sido responsabilidad al proceso de **MATERIALIZACION**.

El trabajador en este nivel se puede atribuir a distintas fuentes de motivación. Un asunto tiene que ver con lo que el propio plan proponía como método pedagógico; seleccionan un proyecto realizado en semestres anteriores y discutir su materialización. Cuestión peligrosa si lleva a pensar que, en el proceso de diseño, el problema está en definir una forma o figura geométrica al que luego se le anexan detalles constructivos. Que se trataría de, obtenida una respuesta planimétrica u objeto abstracto al problema planteado, especificarlo técnicamente.

Se propone en cambio ejercitar un proyecto en que la IDEACION corra pareja con las posibilidades de su ser





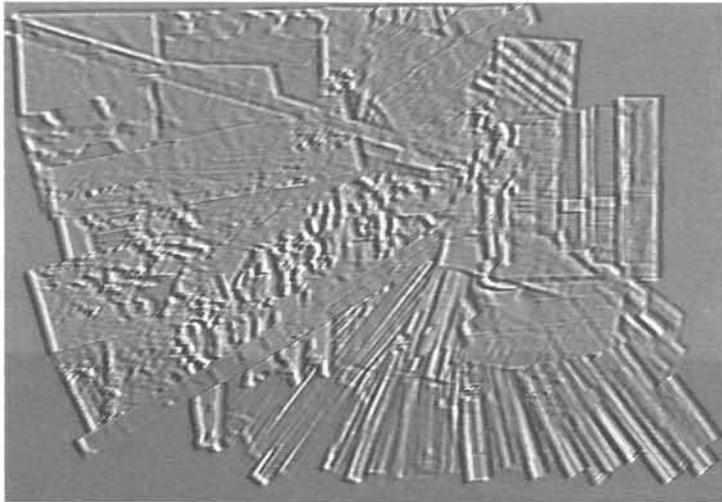
MATERIAL y por ende que las disponibilidades técnicas permiten servir de enlace o se transformen en el instrumental que posibilite el nexo entre IDEA y OBJETO arquitectónico.

El problema no sólo se refiere ampliar los objetivos de un Taller Recursos, sino a considerar como reflexiones de MATERIALIZACIÓN, tanto aspectos de significación y contexto, como de uso y recursos.

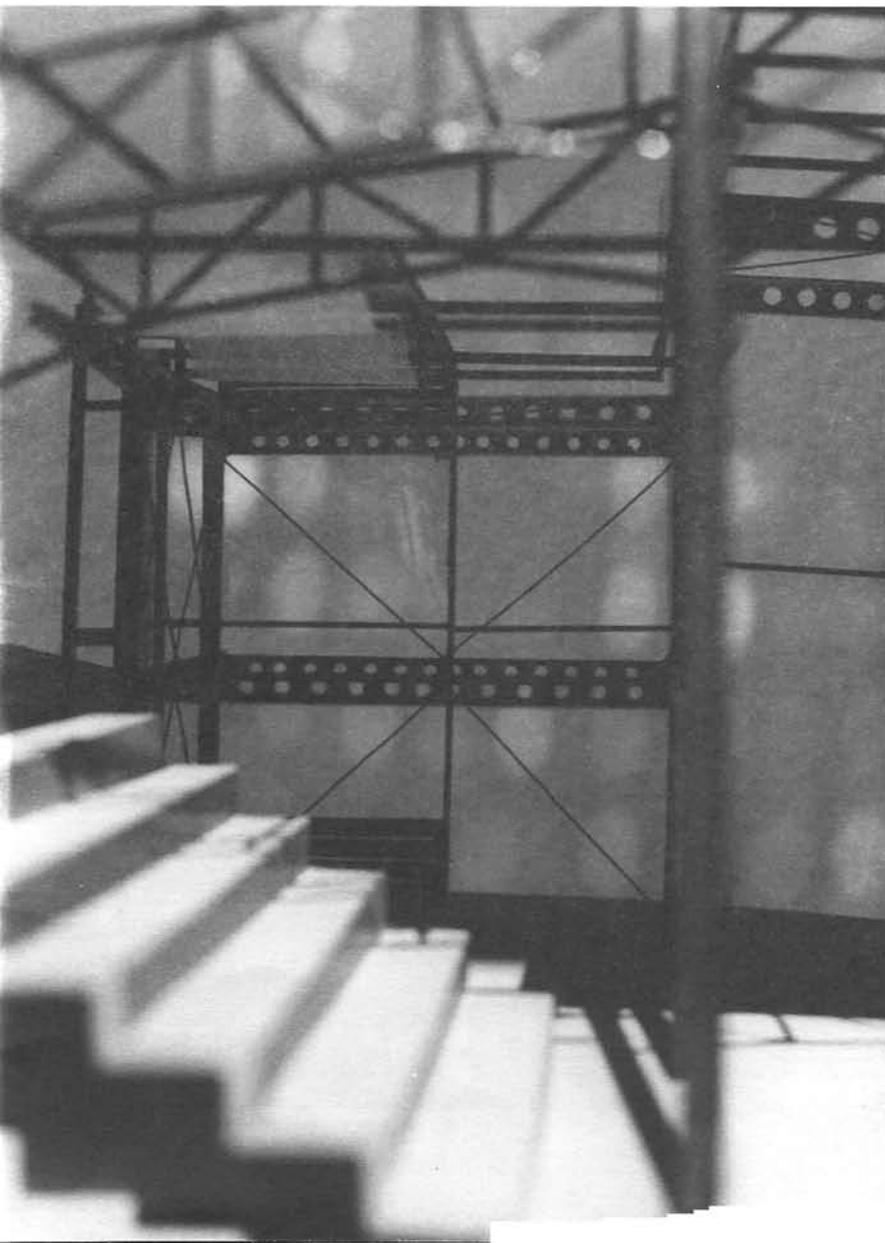
Estas reflexiones acarrearán considerar otras motivaciones, como hacer depender en mayor proporción la ideación arquitectónica del soporte del fenómeno arquitectónico, más que en su percepción visual. En el como y con qué se hace, que en el como se ve.

Y de éstas, otras, como la relación del dibujo con el objeto. Atendiendo a la práctica proyectual pareciese que el dibujo es el ser en sí mismo, del cual el edificio es su modelo. El edificio deja de ser él en sí mismo, del cual el modelo dibujado es sólo su especificación geométrica dimensional. Deja de ser existencial en sí para constituirse en el modelo de la realidad **dibujo**, y la ciudad deja de ser ciudad, como soporte material de vida urbana.

Con el tiempo y en esta atmósfera de consideraciones el Taller de Materialización ha desarrollado instrumentos y procesos de ejercitación.



Humberto Barrera Patricio Marambio



INSTRUMENTOS.

Como instrumentos de acercamiento al material ha ensayado la ejecución de esculturas de tamaño manipulable (base 50 x 50 cm.) realizadas con restos o deshechos de materiales de obra, o construcción de elementos de hormigón sin interferencias escalares. El objeto escultura es...lo que es.

El collage como representación espacial bidimensional que usa la textura y el color como representación del material. Y detalles constructivos en lo posible escala 1:1 que sintetizan las investigaciones realizadas con el instrumental anterior, respecto de un programa arquitectónico convenido.

PROCESOS.

A esta categoría se ha asimilado la idea de desmontaje y montaje. En arquitectos del racionalismo como L.C. y Mies es posible rastrear procesos constructivos que tanto por el uso de materiales de su tiempo, como por su conceptualización espacial se basan en módulos tectónicos básicos cuya asociación (montaje) permitiría entender la obra desde su ser material (desmontaje).

El proceso puede llegar a ser más explícito como en el caso de KIHAN o ANDO, ó más complejo, como en el de KURO KAWA o Wright.

La ejercitación busca relacionar procesos e instrumentos al grado de conceptualizar los problemas de materialidad de la obra de arquitectura desde un detalle constructivo (Mies). Que el sea capaz de decirnos, en su grado más ambicioso, de la historia, del clima, de la técnica, del espacio, de la cultura, a que está referida la obra de arquitectura propuesta.

