

Presentación

Los trabajos reunidos en este volumen fueron originalmente presentados en el simposio “Teoría y método en el estudio arqueológico de la desigualdad social” que organizáramos en el marco del XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, celebrado en la ciudad de Río Cuarto entre los días 20 y 25 de septiembre de 2004. Nuestro objetivo fue explicitar y discutir los enfoques teóricos y metodológicos con que los arqueólogos del cono sur estamos abordando el estudio de las relaciones sociales y sus cambios, con especial referencia al tema de la desigualdad social. Partimos de concebir a las desigualdades sociales como diferencias entre personas y grupos en su capacidad para movilizar los recursos –objetos, espacios, ideas, representaciones, conocimiento, acciones, destrezas– necesarios para la producción y reproducción de la vida social. Entendiendo que el aumento de la desigualdad a niveles inusitados es el problema más grave que enfrenta hoy la humanidad, difícilmente podríamos pensar en un tema más relevante o de mayor actualidad sobre el que reflexionar como investigadores sociales.

El simposio fue una invitación a indagar sobre la diversidad de prácticas que originan asimetrías entre las personas, sobre las condiciones que favorecen o impiden su arraigo en la estructura de la sociedad y sobre los modelos y enfoques teóricos más apropiados para explicar los cambios experimentados en la desigualdad en distintas épocas y lugares. Solicitamos a los participantes que abordaran algunos de estos temas, ya fuera mediante la consideración de propuestas teóricas generales o a través del análisis de casos arqueológicos o etnográficos particulares. Tentativamente, sugerimos los siguientes ejes de discusión:

1. Métodos para el estudio arqueológico de la desigualdad: ¿Cómo concebimos a la desigualdad y cuáles son los conceptos y categorías más apropiados para estudiarla desde la arqueología? ¿Qué indicadores arqueológicos pueden ser empleados para establecer la existencia de diversos tipos de desigualdad en el pasado? ¿Cómo pueden realizarse comparaciones significativas entre contextos para determinar cambios en la forma y magnitud de las desigualdades?
2. Formas de la desigualdad: ¿Qué tipos de recursos pueden ser objeto de apropiación desigual y cómo? ¿Cómo interactúan las diversas formas de poder (económico, simbólico, cultural, etc.) en trayectorias históricas concretas? ¿Quiénes son los sujetos de apropiación del poder en distintos casos y cómo afecta esto la dinámica de la desigualdad?
3. La explicación de la desigualdad: ¿Por qué se profundiza la desigualdad en ciertos lugares y momentos? ¿Qué condiciones –estructurales, ambientales, históricas– impiden o promueven su desarrollo?

Los trabajos que, gracias al apoyo del equipo editorial de *Estudios Atacameños* se publican en este volumen, ofrecen una buena idea de la diversidad de respuestas a estas interrogantes que estamos considerando actualmente los arqueólogos del cono sur interesados en estos temas. Los artículos que presentamos exploran un territorio extenso en múltiples sentidos. Geográficamente, abordan ejemplos que se distribuyen desde Tierra del Fuego hasta los Andes de Lípez y Tarapacá. Las escalas de sociedades abarcan desde los reducidos grupos de cazadores selk'nam y yámana, hasta comunidades integradas a Estados expansivos como el *Tawantinsuyu*. El repertorio teórico compromete al Evolucionismo Darwiniano, el Marxismo y las Teorías de la Práctica. Las materialidades analizadas incluyen al arte rupestre, los espacios y las arquitecturas públicas, domésticas y productivas, el cuerpo humano, su respuesta biológica a las condiciones de vida, su tratamiento plástico, su vestimenta y las ofrendas que lo acompañan en la muerte, las herramientas de uso cotidiano y las reliquias que atesoran los antepasados.

Esta diversidad nos recuerda que las relaciones sociales y los equilibrios o asimetrías que conllevan no son objeto de interés exclusivo de aquellos que investigan las llamadas “sociedades complejas” o de quienes trabajan con cierto tipo de registro arqueológico, por ejemplo, expresiones funerarias sofisticadas, bienes suntuarios o arquitecturas monumentales. El poder, la negociación y la apropiación diferencial de recursos son aspectos inherentes a toda práctica social, por lo que su estudio es potencialmente relevante en relación a cualquier tipo de sociedad o ámbito del quehacer humano y a la multiplicidad de contextos y materiales que involucran. Esperamos que los artículos que aquí se publican incentiven nuevas formas de acercarnos a la naturaleza social de los testimonios que investigamos.

Axel E. Nielsen y Verónica Seldes
Editores Invitados